

ودارة الإفناود المحرث ولي والرة الإفناود المحرث وللما الحري والمراجون والمرا

الفرالانكاري

تأليف: خادم العلم بشريب و بهولسى بن مجد الإلك، بن ما نعے الحاري

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين، وأفضل الصلاة وأكمل التسليم على سيدنا محمد وعلى آله الطيبين وأصحابه أجمعين.

وبعد:

ففي الوقت الذي تعصف فيه بالأمة الإسلامية ريح هوجاء، تكاد تأتي على جدورها، وفي الوقت الذي يجب فيه وأد الخلافات، والوقوف صفاً و احداً أمام هجمات أعداء الإسلام التي تحاصر وتحاول القضاء على جذوة هذا الدين _ دين الإسلام _ في القلوب. يأبى على فرريق من الناس إلا نكأ جراح

الأمةوإثارة الخلافات العقدية والمذهبية، بدافع سوء الظن بالأمة الإسلامية ورميها بالشرك والضلال، دون تعقل أو فهم. وإنما ركوباً لمسالك الهوى وعصبية في الرأي، وشططاً في التفكير. ولا تمر فترة من الفترات، إلا ونسمع أو نقرأ هذه الأفكار تقرع الأسماع، وتؤذي الأبصار، وتضلل العامة بأفكارها المسمومة، وتخدع الشباب بمعسول الدعاوي والتباكي على السنة.

لذا رأيت لزاماً علي ، أن أوضح حقيقة هذه الأمور، ومافيها من خطل تدفع وهم المتوهمين، وتذهب الحيرة عن نفوس المسلمين، وتبين لهم الحق من الباطل.

ومما أثير أخيراً، وحصلت بسببه ضجة بين أهل السنة ماكتبه الأستاذ الشيخ ابن عثيمين (۱) حول بعض أبيات البردة للإمام العارف بالله البوصيري التي رددها ويرددها المسلمون منذ عدة قرون مستحسنين مافيها من مدح لرسول الله عَلَيْكُم، ولم نجد أحداً ينكر ما فيها، بل الكل مستحسن لها ، فكان هذا الاستحسان من الأمة تلقياً بالقبول لهذه القصيدة المباركة.

ولكن الشيخ العثيمين، هدانا الله وإياه، لا يرضيه هذا التلقي وينتقد البوصيري في الأبيات التالية:

⁽١) انظر (فتاوى مهمة لعموم الأمة) جمع وإعداد ابراهيم ابن عثمان الفارس ص ٤٦/ط أولى ١٤١٣هـ

يا أكرم الخلق مالى من ألوذ به سواك عند حلول الحادث العمم إِن لم تكن في معادي آخذاً بيدي فضلاً وإلا فقل يا زكة القدم فإن من جودك الدنيا وضرتها ومن علومك علم اللوح والقلم فقال ابن عثيمين هدانا الله وإياه: «مثل هذه الأوصاف لا تصح إلا لله عرز وجل وأنا أعجب لمن يتكلم بهذا الكلام إن كان يعقل معناه كيف يسوغ لنفسه أن يقول مخاطباً النبي _عليه الصلاة والسلام _ فإن من جودك الدنيا وضرتها. (ومن) للتبعيض، والدنيا هي الدنيا وضرتها هي الآخرة، فإذا كانت الدنيا والآخرة من جود الرسول عليه الصلاة والسلام ـ وليس

كل جوده فما الذي بقي لله عز وجل؟ ما بقي له شيء من الممكن لا في الدنيا ولا في الآخرة وكيذك قردك علم اللوح والقلم».

(ومن) هذه للتبعيض ولا أدري ما ذا يبقى لله تعالى من العلم إذا خاطبنا الرسول عليه الصلاة والسلام بهذا الخطاب؟». انتهى كلام الشيخ العثيمين بلفظه، وفقنا الله وإياه للصواب.

وقبل أن نخوض في الرد التفصيلي عن تلك الشبهات والإثارات نتساءل:

- ١) هل ذات الله تعالى محدودة؟
 - ٢) هل علم الله تعالى محدود؟
 - ٣) هل جوده وكرمه محدودان؟

 ٤) هل كل مافي اللوح المحفوظ محيط بعلمه تعالى؟

والجواب على هذه الأسئلة والذي يتبادر إلى ذهن عوام المسلمين فضلاً عن علمائهم، أن الله تعالى لا نهاية لكماله ولا حدود لصفاته، لأنه ﴿ ليس كمثله شيء وهو السميع البصير ﴾. فكل من اعتقد المحدودية في ذات الله تعالى أو في صفاته، أو حُصر علم الله في شيء مخلوق كاللوح والقلم فقد أخطأ الصراط المستقيم واتبع السبل، لأنه هدم أعظم ركن من أركان الإسلام وهو التوحيد الذي يقتضي تقديس الله تعالى عن مشابهة المخلوقات في ذاته وصفاته وأفعاله .وسنتعرف أخى القارئ في هذه الرسالة عن هذه القضايا بشيء من التفصيل بحول الله و تو فيقه .

نقد كلامر الشيخ العثيمين وبيان خطرة على العقيدة

وهنا يقف الإنسان مندهشاً أمام هذا الكلام، أيعي الشيخ حقاً ما قاله أم هي زلة الكلام، أيعي الشيخ حقاً ما قاله أم هي زلة لسان، لم يتنبه لها بعد ذلك؟ مع أن هذا الكلام نشر في مجلة ثم جمع في كتاب، ومن اللازم أن يعرض عليه ليوافق على نشره، فكيف سمح لنفسه أن يتصور صفات الله سبحانه وتعالى بهذه المحدودية وهذا الحصر؟.

وكلنا يعلم أن من الأمرور التي يجب أن تكون راسخة في عقيدة المسلم، أن صفات الله عز وجل غير متناهية ولهذا ندرك خطورة أي كلام ينطوي على نعت العلم أو الكرم الإلهي، ها يماثل صفة العلم أو الكرم في الخلق.

فهما في الخلق صفتان متناهيتان، أما بالنسبة لله تعالى فصفاته غير متناهية، وإلا لصدق أن يوصف بالعجز والجهل لأن التناهي يصدق عليهما، تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً، فمن وصف صفات الله عز وجل بالتناهي، فقد أساء إساءة كبيرة وخطيرة تمس العقيدة الإسلامية.

وتعال معي إلى ما كتبه ابن عثيمين في

فتواه، وتأمل قوله: «فإذا كانت الدنيا والآخرة من جود الرسول عليه الصلاة والسلام وليس كل جوده، فما الذي بقي لله عز وجل ما بقي له شيء من الممكن لا في الدنيا ولا في الآخرة »؟!!! لعلك أخي القارئ أدركت خطورة هذا الفهم للصفات الإلهية.

وخطورة هذا الكلام ـ لمن لم يدرك حتى الآن مكمن الخطورة فيه ـ تكمن في تحديد دائرة الجود والكرم الإلهي في نطاق الخلق، وهذا يدل على محدودية هذه الصفة، والحد من تعلق هذه الصفة في الجائزات يفضي إلى تصور الحصر في

الذات الإلهية، وهذا يتنافى مع تنزيه الخالق سبحانه وتعالى، ويتنافى مع ما يجب اعتقاده من كمال لله عز وجل، الذي لا يحد كرمه، ولا يحصر جوده، ولا يعجزه إيجاد مسالك لكرمه وجوده.

ولا أدري؟ كيف يفهم قول الله تعالى كما ورد في الحديث القدسي الجليل، الذي خَرَّجه مسلم والترمذي وابن ماجه (۱) عن أبي ذر الغفاري رضي الله عنه وفيه: « . . . لو أن أولكم وآخركم وإنسكم وجنكم، قاموا في صعيد واحد، فسألوني فأعطيت كل واحد مسألته ما

⁽١) صحيح مسلم (٢٥٧٧) والترمذي (٢٤٩٥) وابن ماجه (٢٥٧١)

نقص ذلك من ملكي إلا كما ينقص المخيط إذا أدخل البحر».

ونقص المخيط من البحر هو من باب التمثيل، للتقريب للأذهان، وإلا فلا نسبة هنا وإن دقت _ تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً _

فَتَوهُم أن الجود الإلهي منحصر في الدنيا والآخرة فقط، معارض لأمثال هذا النص المتقدم، الذي يفيد: «أن جود الله لا يتناهى، ولا يحد، ولا يعد، وإذا كانت الدنيا والآخرة وهما مما يتصور من سؤال الإنس والجن لا تُنقصان من ملك الله عز وجل إلا كما ينقص المخيط إذا

أدخل البحر فكيف يصح لمسلم أن يفهم أن الجود والكرم الإلهي محدود بهما؟ وأين باقي هذا البحر الذي لم يذهب منه إلا ما أنقصه المخيط؟ ... سبحان الله وتبارك وتقدس أن يحد كرمه، أو أن يماثله شيء من خلقه.

* * *

خطأ العثيمين في تصور العلمر الإلهي

يقول هذا الشيخ _ هدانا الله وإياه _: «ومن علومك . . . ولا أدري ماذا يبقى لله تعالى من العلم إذا خاطبنا الرسول عليه الصلاة والسلام بهذا الخطاب ».

وهذا كلام خطير جداً يمس جانب العقيدة مساً واضحاً بيناً، لأن الله تعالى لا يحد علمه ولا يحاط به، تعالى عن ذلك علواً كبيراً... فعلمه سبحانه المتعلق بالواجبات والجائزات والمستحيلات، لا يوصف ببداية ولا ينعت بنهاية، ولا تحده غاية، سبحان الله عما يصفون ويتوهمون.

ومنشأ الخطأ - عند الشيخ - هو تصوره أن علم الله تعالى محدود باللوح والقلم أو الدنيا والآخرة؟! ولا أدري كيف يتصور عاقل فطن أن اللوح والقلم، وهما مخلوقان من خلق الله يستوعبان علم الله تعالى، فيحصر - بهذا التصور - العلم والقدرة الإلهيين فيهما.

فسبحان الله، لعل الشيخ نسي قصة الخضر الثابتة في الصحيح: « فمرت بهما سفينة فكلموهم أن يحملوهما، فعُرِف الخضر فكلموهما بغير نول، فجاء عصفور فوقع على حرف السفينة فنقر نقرة أو نقرتين في البحر،

فقال الخضر: يا موسى، ما نقص علمي وعلمك من علم الله إلا كنقرة هذا العصفور في البحر (١) ...» الحديث.

قال الحافظ ابن حجر رحمه الله تعالى: «وقد وقع في رواية ابن جريج بلفظ أحسن سياقاً: «ما علمي وعلمك في جنب علم الله إلا كما أخذ هذا العصفور بمنقاره من البحر».

وهذا من باب إيضاح المعنى بالمثال، وإلا فعلم الله لا يحد كما يحد البحر مهما عظم واتسع. يقول ربنا عز وجل: ﴿ قل لو كان البحر

⁽١) صحيح البخاري ١/٩٥ كتاب العلم.

مداداً لكلمات ربي لنفد البحر قبل أن تنفد كلمات ربي ولو جئنا بمثله مدداً (الكهف١٠٩).

ملاحظات على كلامر الشيخ العثيمين

وهنا يتبادر إلى عقل المسلم السؤال التالي: مادام الشيخ فهم أن العلم محصور باللوح والقلم فأين كان علم الله قبل خلقهما، سبحانه وتعالى لا يوصف بأين ولا ينعت بكيف. ثم ألم يفطن هداه الله إلى أن حصر العلم في المتناهي من صفات علم المخلوقين وهذا تشبيه للباري بخلقه؟ وهو يعلم خطورة التشبيه في العقيدة الإسلامية وموقف علماء الإسلام من المشبهة.

فإذا كان قصد المؤلف دفع غائلة وصف المخلوقين بصفة من صفات الخالق، تنزيها وتقديساً للباري سبحانه، فإن الأخطر من ذلك هو أن نصف الباري تعالى بصفات المخلوقين، كما حصل للشيخ المذكور، وكأنه بجعله العلم محصوراً في عالم الدنيا والآخرة غفل عن قوله تعالى: ﴿ إِن الله كان بكل شيء عليما ﴾ (النساء٣٢) ، وقوله تعالى: ﴿ وما أوتيتم من العلم إلا قليلا ﴾ (الإسراء ٣٦)، واللوح والقلم شيئان من الأشياء الكثيرة التي خلقها الله تعالى . . . وكأنه غفل عن قوله عليه الصلاة والسلام: «إن أول ما خلق الله القلم فقال له: اكتب فقال: رب وماذا

أكتب؟ قال: «اكتب مقادير كل شيء حتى تقوم الساعة»(1).

ومن الواضح أن ما بعد يوم القيامة من عوالم لم يسجلها القلم كما يفهم من هذا الحديث، فما المانع أن يطلع الله من شاء من خلقه على هذه العوالم التي لم يسجلها القلم، ولم تحفظ في اللوح المحفوظ، ولا سيما حبيبه ورسوله خات الأنبياء عَلَيْكُ وخاصة أن نصوصاً كثيرة جاءت لتكشف عن ذلك وسيأتي ذكرها.

⁽١) أخرجه أبو داود في سننه (٢٧٠٠) واللفظ له وأحمد في المسند ٥/٢١٧. وله شواهد منها ما أخرجه ابن أبي عاصم في السنة ١/٩٤ و٥٠ والآجري في الشريعة ص١٧٥، والبيهقي في الأسماء والصفات ص٠٤٥ وهو حديث صحيح.

والمشكلة عند ابن عثيمين ومن معه أنهم يخلطون بين الأسباب ومسبباتها، ولا يفرقون بين السبب الظاهر والسبب الخفي. ويغفلون عن أن الله تعالى ربط الأسباب بالمسببات.

والعجب أننا نجد الشيخ ابن عثيمين ـ غفرالله لنا وله ـ يناقض نفسه بفتوى أخرى عندما يسأل عن قول الصخابة «الله ورسوله أعلم» فأجاب بقوله: قولهم: «الله ورسوله أعلم» جائز، وذلك لأن علم الرسول من علم الله، فالله تعالى هو الذي يعلمه مالا يدركه البشر، ولهذا أتى بالواو»(١)

⁽١) انظر المجموع الثمين من فتاوي العثيمين ٢ /٢١٣ طبعة ١٤١١هـ.

توضيح الأبيات كما فهمها العلماء الثقات

والآن ماذا يعني البوصيري رحمه الله تعالى بهذه الأبيان، وهل كفر هو ومن أعجب بقصيدته وأحبها؟ كما أفتى ابن عثيمين حيث قال في فتواه: « ... هذا بقطع النظر عما بهذه الاحتفالات من الغلو بالنبي عَلَيْ المؤدي إلى الشرك الأكبر المخرج عن الملة الذي كان رسول الله عَلِي نفسه يحارب الناس عليه، ويستبيح دماءهم وأموالهم وذراريهم فإننا نسمع أنه يلقى في هذه الاحتفالات من القصائد مايخرج عن الملة قطعاً كما يرددون قول البوصيري ياأكرم الخلق . . . » ثم ذكر الأبيات المتقدمة!!!

ونحن نقول لابن عثيمين إِن العشرات من

الأعلام والعلماء (١) الراسخين في العلم شرحوا هذه القصيدة وتفننوا في شرحها وتخميسها

(١) ممن شرح قصيدة البردة المسماة بالكواكب الدرية: (الإمام النحوي ابن هشام الحنبلي ت٧٦١)، (وابن الصائغ ت٧٧٦)، وابن العماد تُ٨٠٨)، و(جلال الدين المحلى ت٨٦٤هـ)، و(علاء الدين البسطامي ت٥٧٥هـ). و(على القلصاي ت ٨٩١)، و(خالد الأزهري ت٩٠٥) و(الإمام الفقيه نور الدين على القاري الحنفي ١٠١٤)، و(المحدث الكبير الإمام شهاب الدين أحمد بن محمد القسطلاني ت٩٢٣، صاحب إرشاد الساري في شرح البخاري وسمى شرحه على البردة الأنوار المضية في شرح الكواكب الدرية)، و(شيخ الإسلام القاضي زكريا بن محمد الأنصاري ت٩٢٦ وسماه الزبدة الرائقة في شرح البردة الفائقة)، و(العلامة الكبير الزركشي محمد ابن بهادر ت٧٩٤)، و(الشيخ القاضي بحر بن رئيس الهاروني المالكي)، و(محمد بن عبدالله بن مرزوق المالكي المغربي ٧٨١هـ)، و(الشيخ الساجوري ت ٢٧٦هـ)، و(الفناري عبيد الله بن محمد بن يعقوب ٩٣٦٠) قال صاحب الشقائق النعمانية: وهو من أحسن شروحها. وغيرهم عشرات من العلماء والمحققين وبعضهم خمسها وسبعها، قال السهراني ت١٠٤٨: رأيت خمسة وثلاثين تخميسا جمعها بعض العلماء ورأيت تسبيعا عجيبا مبدوءا من أوله إلى آخره بلفظة الجلالة للشيخ شهاب الدين أحمد بن عبدالله المكي . . . الخ اهمن كشف الظنون ٢ / ١٣٣١ . وكتاب المدائح النبوية وأثرها في الأدب العربي للدكتور زكى مبارك.

وتسبيعها فهل كلهم دعاة إلى الشرك الأكبر؟ وتداولها العلماء الأعلام كابراً عن كابرٍ وهل كلهم جهل مافهمه ابن عثيمين؟!!!

وقانا الله مزالق الردى، وحفظنا من سبق الوهم، ورسوخه في النفس، وعافانا من الشذوذ عن السواد الأعظم لهذه الأمة.

* * *

أما قوله:

يا أكرم الخلق مالي من ألوذ به سواك عند حلول الحادث العمم ولن يضيق رسول الله جاهك بي إذا الكسريم تجلى باسم منتقم

قال الشيخ العلامة النحوي خالد الأزهري (١) شارحا هذا البيت:

«يا أكرم كل مخلوق مالي أحد غيرك التجئ إليه يوم القيامة من هوله العميم، والخلق متطلعون إلى جاهك الرفيع، وجنابك المنيع،

⁽١) له شرحان على البردة، و المطبوع منهما الشرح المختصر وفيه إعراب للبردة كلها ...

ولن يضيق بي جاهك يا رسول الله إذا اشتد الأمر وعيل الصبر وانتقم الله تعالى ممن عصاه ...».

والناظم (۱) هنا يتحدث عن موقف المقام المحمود الذي يقفه رسول الله عَلَيْكُ عندما تدنو الشمس من رؤوس الخلائق، ويطول الأمر بالناس وهم في خوف وضجر وقلق شديد، حتى يتمنى الكفار أن يُذهب بهم ولو إلى النار، فيلجأون إلى الأنبياء بدءاً من آدم ثم نوح فإبراهيم فموسى فعيسى عليهم الصلاة والسلام، وكلهم

⁽١) أي العارف بالله البوصيري

والشاعر يذكر رسول الله بهذه الخصوصية الجليلة العظيمة التي دلت عليها الأحاديث الصحيحة وفي الحديث: «فيلهمني الله محامد لا أقدر عليها الآن فأحمده بتلك المحامد، ثم يقال: يا محمد ارفع رأسك، وسل تعطه واشفع تشفع ...» الحديث.

والشاعر البوصيري رحمه الله يذكر الشفاعة الكبرى التي دلت عليها الأحاديث الصحيحة وهي خاصة بسيدنا رسول الله عَلَيْكُم.

⁽١) الحديث رواه البخاري ٦ / ٢٦٥ في الأنبياء، ومسلم رقم ١٩٤ في الإيمان واللفظ له والترمذي رقم ٢٤٣٦ في صفة القيامة.

وهناك أنواع أخرى من الشفاعات الخاصة لنبينا عَيِّهُ غير هذه الشفاعة لا مجال هنا للحديث عنها.

فهل في هذا ما يمس العقيدة في شيء؟.

بل هل هذا إلا مسحض الإيمان؟ والإيمان

بالشفاعة من الأمور التي يتميز بها أهل السنة

والجماعة بخلاف بعض المبتدعة الذين أنكروا

شفاعته صلوات الله وسلامه عليه.

ولا أدري إِن كان بعض الناس يشيره أن يوصف رسول الله عَلَيْكُ بأنه أكرم الخلق...؟؟! علماً بأن هذه الخصوصية لرسول الله عَلَيْكُ من المسلّمات عند المسلمين، والأحاديث التي تؤكد

هذا المعنى كثيرة جداً مثل قوله عَلَيْكَ : «أنا أكرم ولد آدم على ربي » أخرجه الترمذي والدارمي (١٠) . ومثل قبوله عَلَيْكَ : «أنا سيد ولد آدم يوم القيامة »(٢) .

وأما قوله: مالي من ألوذ به، فهو من الأمور المسلمة عند من يقرأ أو قرأ حديث الشفاعة العامة لرسول الله عَيْكَ ، وقد تقدمت الإشارة إليه، وهذا المقام الكريم ثابت لرسول الله في القرآن قبل السنة، قال الله تعالى: ﴿ ومن الليل فتهجد به نافلة لك عسى أن يبعثك ربك مقاماً

⁽١) أخرجه الترمذي في المناقب رقم ٣٦١٠ ، وقال هذا حديث حسن غريب. والدارمي ٢٦/١.

⁽٢) رواه مسلم رقم ٢٢٧٨ في الفيضائل، وأبو داود رقم ٤٧٦٣ في السنة، والترمذي رقم ٣٦١٥، وقال: هذا حديث حسن صحيح

محمودا (الإسراء ٧٩). وسميت الشفاعة العظمى بالمقام المحمود، لأن جميع الخلق المؤمنين، والكافرين، الأتقياء والفجار يحمدون له هذا الموقف.

وكونه عَلَيْهُ (الملاذ الوحيد) يومئذ واضح جلي، فكل الأنبياء والمرسلين يعتذرون عن الشفاعة في ذلك المقام وكلهم يقول: نفسي نفسى.

وقد يسأل متحذلق: لم لا يلجأ الإنسان إلى الله تعالى مباشرة في ذلك اليوم؟ والجواب كما بينه الناظم بقوله: « إذا الكريم تجلى باسم منتقم».

فقي ذلك المقام لا يجرؤ أحد من الناس بمن النهم الأنبياء على طلب أي شيء فيه تخفيف أو رحمة من الله تعالى لشدة غضبه الذي يصفه الأنبياء جميعاً بقولهم: «إن ربي غضب اليوم غضباً لم يغضب قبله مثله، ولن يغضب بعده مثله» (۱) كما هو في حديث الشفاعة.

إذاً لا بد من شافع، وهذا الشافع هو الحبيب الأعظم والسيد المكرم سيدنا محمد عَلَيْكُم، وتأمل حديث الشفاعة تجد هذا بيناً واضحاً لا ريب فيه ولا شك ولا لبس.

* * *

⁽۱) تقدم تخریجه ص۲٦

وأما قول الناظم رحمه الله تعالى: فإن من^(١) جودك الدنيا وضرتها ومن علومك علم اللوح والقلم

1) ضرة الدنيا: هي الآخرة

اللوح: جسم نوراني، كتب فيه القلم
 بإذن الله تعالى ما كان وما يكون إلى يوم
 القيامة.

٣) القلم: هو جسم نوراني خلقه الله تعالى، وأمره أن يكتب ما كان وما يكون إلى يوم القيامة.

٤) الجود: إِفاضة ما ينبغي لا لعوض ولا لغرض.

⁽۱) قال الألوسي في تفسير الآية الكريمة: {إِنَّا المسيح عيسى بن مريم رسول الله وكلمته ألقاها إلى مريم وروح منه}(النساء ۱۷۱) وهي أي: (من) لابتداء الغاية مجازاً لا تبعيضية كما زعمت النصارى، ويحكى أن طبيباً نصرانياً حاذقاً للرشيد ناظر علي بن الحسين الواقدي المروزي ذات يوم فقال له: إن في كتابكم مايدل على أن عيسى عليه السلام جزء منه تعالى وتلا هذه الآية، فقرأ الواقدي (وسخر لكم مافي السموات ومافي الأرض جميعاً منه)(الجاثية ۱۳) فقال إذاً يلزم أن يكون جميع الأشياء جزءاً منه سبحانه وتعالى علواً كبيراً ، فانقطع النصراني فأسلم وفرح المسيد ووصل الوا قدى بصلة فاخرة (روح المعاني ۲۵/۲).

شرح البيت:

قال الشيخ خالد الأزهري: «وإِن خيري الدنيا والآخرة من جودك، وعلمي اللوح والقلم من علمك، وأنت الحقيق بذلك، والمعول في الشفاعة عليك».

وقال الشيخ ابراهيم الباجوري أحد شراح البردة وهو ممن ولي مشيخة الأزهر في القرن الثالث عشر من الهجرة: «والمراد من الدنيا ما قابل الأخرى، ولذلك جعلها الناظم ضرتها، وفي كلامه تقدير مضاف أي خيري الدنيا وضرتها التي هي الآخرة، فمن خير الدنيا هدايته عَيْنَا للناس، ومن خير الآخرة شفاعته عَيْنَا فيهم».

فأي إشكال في هذا الفهم يا عباد الله؟ بل

إن رسول الله عَلَيْكُ رفض الدنيا بما فيها زهداً فيها فضلاً عن تملكها ثم الجود بها، والأحاديث في هذا متوافرة.

أخرج أبو يعلى بإسناد حسنه الهيشمي عن عائشة رضي الله عنها قالت: قال رسول الله عنها قالت: هال رسول الله عنها «يا عائشة لو شئت لسارت معي جبال الذهب» (١).

عن (٢) عبدالله بن عمر رضي الله عنهما عن رسول الله عَلِيَّة أنه قال: «أوتيت مفاتيح كل

⁽١) أخرجه البغوي في شرح السنة (٢٦٨٣) وابن سعد في الطبقات ١/٢/١ وأبو الشيخ في أخلاق النبي صلى الله عليه وسلم وأحمد في الزهد ص٥ - ٦ وأبو نعيم في الحلية ٣/٢٦١. وأبو يعلى في المسند (كما في مجمع الزوائد ٩/١١) وهو حديث صحيح بالشواهد. (٢) أخرجه أحمد في المسند ٢/٥٨+٨ والطبراني في الكبير (١٣٣٤٤) عن طريق أحمد. وإسناده صحيح.

شيء إلا الخمس إن الله عنده علم الساعة وينزل الغيث ويعلم مافي الأرحام وما تدري نفس ماذا تكسب غدا وما تدري نفس بأي أرض تموت إن الله عليم خبير» فرفض رسول الله عَيَالِهُ هذه الدنيا واختار أن يكون نبياً عبداً يأكل يوماً ويجوع يوماً ...

ثم إقدامه عليه الصلاة والسلام على الشفاعة يوم القيامة عندما يحجم الأنبياء كلهم لا تهمهم إلا أنفسهم، فيتصدى أبو القاسم عَلِيكَةً وبأبي هو وأمي للشفاعة حتى يرضى الله سبحانه بعد غضبه وتزول الأهوال والشدائد عن

الناس، فأي جود يريده الناس بعد ذلك؟! بل إِن رتبة الجود لتنزل عن هذه الرتبة العظيمة.

ثم إن الدنيا والآخرة وجدتا من أجل رسالة الإسلام، والنبي عَيَالِكُ يمثل هذا الإسلام، بل هو الإسلام الفعلي الواقع والدليل عليه قوله عَلَيْكُ يوم بدر: اللهم إن تهلك هذه العصابة اليوم فلن تعبد في الأرض (١).

وقد قال الله تعالى: ﴿ والأرض وضعها للأنام ﴾ (الرحمن ١٠) والأنام هم الخلق وأفضلهم محمد عَلِينَهُ ، فمن باب أولى أنها له عَلِينَهُ وقال

⁽١) أخرجه مسلم في صحيحه (١٧٦٣) وأحمد في المسند (٢٢١و٢٠٨) وغيرهم.

تعمالي: ﴿ هو الذي خلق لكم مافي الأرض جميعاً ﴾ (البقرة ٢٩).

ثم إن الدنيا لا تعدل عند الله جناح بعوضة، كما جاء في الحديث الشريف (١)، فلا يرضى الله عز وجل أن تكون الدنيا كل ماأعطي لحبيبه عَمَالِيةً.

ولابد من الإشارة في شرح بيت البوصيري أيضاً:

فإن من جودك الدنيا وضرتها ... إلى أن

⁽۱) أخرجه ابن ماجه (۱۱۰) والترملذي (۲۳۲۱) والخطيب في الزهد (۹۰۹) والخطيب في التاريخ ٤/٩٩ وابن المبارك في الزهد (۹۰۹) والبغوي في شرح السنة (۲۲۲) و۲۰۲۶). وغيرهم وهو صحيح بالشواهد.

العرب استعملوا المجاز، وهو أسلوب من أساليب العربية المتفق عليه، ومن نفاه فقد نفى عن العربية بعضاً من الفصاحة.

وفي كلام الشاعر البوصيري رحمه الله تعالى في هذا البيت نجد استعماله للقرينة السببية في علاقة المجازالمرسل، فكأنه أراد: إن من جودك هداية الناس في الدنيا، وهذه الهداية موصولة لرب العالمين وهي سبب الحياة الطيبة في الدنيا والآخرة، ومن جودك أيضاً الشفاعة في الآخرة، وهي علاقة مجاز على القرينة السببية وفي القرتن الكريم: ﴿ وينزل لكم من السماء

رزقاً ﴾ (غافر١٣) أي ماينزل هو الماء الذي هو سبب الرزق المتنوع الأشكال. (١)

(١) في القرآن الكريم الآيات الكثيرة التي تضمنت المجاز فمن ذلك: علاقة المجاز المرسل كقوله تعالى: (فأما الذين ابيضت وجوههم ففي رحمة الله هم فيها خالدون) أي في الجنة، وسميت بالرحمة لحلولها فيها.

ومنها (فليدع ناديه) أي أهل ناديه، لأنه محل لهم .

ومنها: علاقة المجاز إلى ما يؤول الشيء إليه كقوله تعالى (إني أراني أعصر خمراً). ومنها: العلاقة البدلية كقوله تعالى (فإذا قضيتم الصلوة) أي أديتموها ومنها: إطلاق الزيادة بالحرف كقوله تعالى (لا أقسم) أي أقسم فلا زائدة للتأكيد مجازاً.

وكذلك زيادة الاسم كقوله تعالى (أدخلوا آل فرعون) أي أدخلوا فرعون.

ومنه إطلاق الحذف كقوله تعالى: (تالله تفتأ تذكر يوسف) أي لا تفتأ. وأنواع المجاز المتعددة وردت في القرآن الكريم، وهو من إعجاز القرآن وبلاغته.

مل يعلم رسول الله علم اللوح والقلم

وأما قوله: «ومن علومك علم اللوح والقلم» والذي استعظمه واستنكره وشنع عليه بعض الناس، فإنني لا أريد من القارئ المنصف إلا التمعن في هذه الأحاديث:

۱) جاء في الصحيحين واللفظ لمسلم (۱) عن أنس رضي الله عنه أن الناس سالوا نبي الله عنه أن الناس سالوا نبي الله عنه حتى أحفوه بالمسألة أي: أكثروا عليه الأسئلة ـ فخرج ذات يوم فصعد المنبر فقال: «سلوني، لا تسألوني عن شيء إلا بينته لكم،

⁽١) صحيح البخاري ٢٢٥/٣، مسلم ج٨/ص١٢١ برقم ٢٣٥٩

فلما سمع القوم أرموا ورهبوا أن يكون بين يدي أمر قد حضر، قال أنس: فجعلت ألتفت يميناً وشمالاً فإذا كل رجل لافٌّ رأسه في ثوبه يبكي، فأنشأ رجل من المسجد، كان يلاحي فيُدعى لغير أبيه، فقال: يا نبى الله من أبى؟ قال: أبوك حذافة، ثم أنشأ عمر بن الخطاب رضى الله عنه فقال: رضينا بالله رباً، وبالإسلام ديناً، وبمحمد رسولاً، عائذاً بالله من سوء الفتن ثم قال عَيْك : «لم أر كاليوم قط في الخير والشر، إنى صورت لى الجنة والنار فرأيتهما دون هذا الحائط».

٢) روى البخاري عن عمر بن الخطاب (١) رضي الله عنه قال: قام فينا رسول الله عَلَيْكُ مقاماً فأخبرنا عن بدء الخلق حتى دخل أهل الجنة منازلهم، وأهل النار منازلهم حفظ ذلك من حفظه ونسيه من نسيه.

٣) وروى أبو داود (٢) عن حذيفة رضي الله عنه قال: «والله ما أدري أنسي أصحابي أم تناسوا، والله ماترك رسول الله عَلَيْكُ من قائد فتنة إلى أن تنقضي الدنيا يبلغ من معه ثلثمائة

⁽۱) ج۲/ص۱۱۸ برقم ۳۱۹۲.

⁽٢) السنن ٤/٥٥ برقم٤٢٤٣. وفي إسناده ابن قبيصة بن ذؤيب لم يعين. وقيل هو إسحاق ولكن أبا داود لم يخرج لإسحاق. ولا يضر الاستدلال به لتقدم حديث البخاري.

فصاعداً إلا قد سماه لنا باسمه واسم أبيه واسم قبيلته».

٤) وفي حديث اختصام الملأ الأعلى الذي خرجه الإمام أحمد في مسنده والدارمي(١) والترمذي والطبراني – ومما جاء فيه – فعلمت ما في السموات والأرض وتلا: ﴿ وكنذلك نُري إبراهيم ملكوت السموات والأرض وفي والأرض وليكون من الموقنين ﴾ (الانعام٥٧) وفي رواية: فتجلى لي كل شيء وعرفت ، وفي رواية الطبراني: فعلمني كل شيء ... إلخ .

⁽١) المسند (١/٥٨١) ، الدارمي، ٢/٢٦، الطبراني (١/٢٩٦)

وانظر ما قاله الصحابي الجليل مالك بن عوف في وصف رسول الله عَلِيَة كما ورد في الإصابة ٩ / ٦٤:

ما إِن رأيتُ ولا سمعتُ بواحد في النّاس كلّهم كمثلِ محمّدِ أوفى فأعطى للجزيل لمجتد ومتى تشأ يخبرك عما في غد(١)

ومن الواضح أن الله سبحانه وتعالى أفاض على نبيه عَيِّاتُهُ من العلوم والمعارف مالا يعلمه إلا الله تعالى القائل له: ﴿ وأنزل الله عليك الكتب والحكمة، وعلمك مالم تكن تعلم وكان

⁽١) وأورد صاحب أسد الغابة البيتين أيضاً ٥ /٤٣. بالفاظ متقاربة

فما هو وجه الإشكال إن قال قائل: «إن الله علمه علم اللوح والقلم. ألست ترى النص النبوي الشريف يقول لك؟: «فعلمني كل شيء، أو فتجلى لي كل شيء وعرفت ..» الخ. أليس اللوح والقلم شيئين من هذه الأشياء، ياسبحان الله كم من عقول تبادر إلى إنكار مالا تعرف فتقع في محاذير؟! كان من الأولى لها أن

تصون نفوسها عنها، ثم أليس معرفة الجنة والنار والإخبار عن بدء الخلق حتى دخل أهل الجنة الجنة ... الخ مما يزيد عما في اللوح والقلم، الذي لم يكتب إلا ما سيكون إلى يوم القيامة، أما ما بعد يوم القيامة فإن العلم به علم بما ليس في اللوح والقلم ...

وهب أنه كتب في اللوح ما سيأتي بعد يوم القيامة، ألا يدخل علم ما كتب في قوله: فتجلى لي كل شيء، وعلمت ما في السموات والأرض ... الخ

فعدا من الجلي الواضح أن ما أعطاه الله لرسوله على العلوم يفوق ما كتب في اللوح مما خطه القلم.

ولا نقول هذا من باب العصبية لرأي أولرجل، وإنما هي مسألة إيمانية إذ أن إعطاء رسول الله عليه حقه فيما أكرمه الله به هو من مقتضيات الإيمان به.

وأما الغلو المرفوض كقول النصارى:
«عيسى ابن الله، أو حلت فيه روح الله»
ونحوها من المكفرات، فهذا مرفوض مردود
لامرية فيه ولا ريب. والناظم البوصيري
رحمه الله هو الذي قال لنا في بردته:
دع ما ادعته النصارى في نبيهم
واحكم بما شئت مدحاً فيه واحتكم

* *

أرجو من الله تعالى أن يلهم الشيخ، بل وكل من يمسك قلماً أو يعتلي منبراً أو يلقي محاضرة، أو يبث نصيحة وموعظة، أن يتحرى جانب الصواب وبخاصة فيما يتعلق بالله تعالى، فإن مزالق الأقدام هنا خطيرة قد تودي بإيمان الإنسان نفسه ...

جمع الله القلوب على محبة رسوله المصطفى عَلَيْكُ، وألهمنا جميعاً حسن الظن بالمسلمين وألف بين المسلمين الذين أصبحوا تائهين حائرين في هذه الليالي الحالكة وألهم العاملين من أجل هذا الدين، الابتعاد عن أسلوب التكفير والتضليل والتبديع، فإن هذا يزيد الجرح عمقاً، والقلوب بغضاً.

والحمد لله رب العالمين وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم